924 病世 FOUNDRY 有色合金

# ZL114A 铝合金焊接裂纹产生的机理

# 杨永生<sup>1</sup>, 王 贝<sup>1</sup>, 陈旭立<sup>1</sup>, 胡大川<sup>2</sup>, 张连丰<sup>2</sup>, 杨志刚<sup>2</sup>

(1.中国船舶重工集团有限公司第七一三研究所,河南郑州 450015;2.沈阳铸造研究所有限公司,辽宁沈阳 110022)

**摘要:**为解决某舰载武器托架本体ZL114A-T6铸件焊接5A06配件后产生的焊接裂纹的问题, 分析了断口试样的化学成分、力学性能、断口形貌、金相组织、断口硬度等。确定了焊接裂 纹产生的机理为:较大的塑性变形功造成线源裂纹垂直裂纹面外加平均应力逐渐增大,裂纹 迅速向下扩展为宏观裂纹;宏观裂纹并不会立即产生,而是在自然时效过程中晶界偏析聚 集,产生晶界脆性微裂纹,在焊接残余应力作用下发展为宏观延时冷裂纹。 关键词:ZL114A-T6;塑性变形功;自然时效;晶界偏析;焊接残余应力

ZL114A为Al-Si-Mg系铸造铝合金,可以进行热处理强化,具有良好的铸造性能和优异的综合力学性能<sup>[1]</sup>。5A06铝合金是Al-Mg系防锈铝合金,具有较高的强度、良好的腐蚀稳定性和焊接性,ZL114A与5A06在高强度的轻型结构中广泛应用于航空航天、舰船设备、汽车制造、高速列车等高强度轻结构领域<sup>[2]</sup>。

本研究通过对时效处理后的ZL114A与5A06在焊接过程中发现的延时裂纹缺陷进行分析,探讨焊接延时裂纹的产生机理,为后续产品的设计生产提供参考和指导。

# 1 概述

某舰载武器托架本体ZL114A-T6铸件焊接5A06配件后产生了焊接延时裂纹。托 架本体材质为ZL114A-T6,支撑块材质为5A06-H112,焊丝材质为5A06,焊接方法 MIG,焊缝形式为角焊缝,焊缝高度15 mm,焊缝长度300 mm,托架本体支承板厚 度18 mm,如图1所示。托架本体经过铸造、热处理、喷底漆、运输、焊接、机加 工、喷涂面漆后产生裂纹。

# 2 试验结果和分析

## 2.1 裂纹断口取样

为了防止热切割对试样状态产生影响,使用手电钻密集打孔的方式进行试验取 样,如图2所示。

## 2.2 化学成分分析

对试样ZL114A进行化学成分分析,检测结果见表1。从表中结果可知,化学成 分满足标准GB/T 1173的要求。断口附近H含量和远离断口处H含量都不高。

#### 2.3 力学性能分析

对试样进行拉伸性能测试,结果见表2。从表中结果可知,抗拉强度和屈服强度 满足要求,虽然伸长率较低,但仍满足标准GB/T 9438中本体试件伸长率不低于附铸 试样伸长率的50%的要求。

作者简介: 杨永生(1980-),男,高 级工程师,研究方向为舰 载武器发射装置技术。电 话:15290871030,E-mail: 155305635@qq.com

中图分类号:TG457.22 文献标识码:A 文章编号:1001-4977(2020) 09-0924-05

收稿日期:

2020–06–22 收到初稿, 2020–07–29 收到修订稿。



图1 托架本体焊接裂纹情况 Fig. 1 Welding cracks of bracket body

#### 2.4 宏观断口形貌

宏观观察断口,断口上无明显油漆痕迹,断口上 可见明显扩展纹路,方向为从上表面向下表面扩展, 见图3。

# 2.5 扫描电镜断口形貌

在扫描电镜下观察断口特征,断口形貌特征见图 4,上表面附近断口呈解理+韧窝特征,除该区域以外 的其他区域断口呈韧窝+解理特征。

## 2.6 金相分析

对断口的垂直截面进行金相分析,低倍组织如图 5a所示。图中下方为断口面,左侧为上表面,断口面 和上表面的交角处为起裂位置,铸件中存在少量疏松 缺陷,仅靠上表面处观察到约2 500 μm长的断续重熔 层,重熔层深度约20~114 μm。重熔层金相组织见 图5b,原始共晶硅相重熔后形成更加细密的共晶硅组 织。紧靠重熔层为热影响区,紧接着就是母材基体组 织。母材基体金相组织: α(Al)+呈枝晶状分布的共 晶Si相+呈花形分布的弥散质点相,如图5e、5f所示。 如图5c、5d所示,热影响区深度约510 μm,热影响区 与母材相比,晶界析出相减少、模糊,共晶Si相钝化变 短,离散度增加,原来花形分布的弥散质点相,现均 匀分布,且弥散度更高。

对断口面和上表面的交角处的起裂位置进行观察,起裂处观察到约67 μm的重熔层,如图5g、5h所示。

## 2.7 显微硬度分析

对母材基体、热影响区、重熔层进行显微硬度测试。根据GB/T 4340.1—2009《金属材料 维氏硬度试



图2 裂纹断口取样 Fig. 2 Sampling from crack fracture position

| 表1 化学成分分析结果   |           |            |           |       |                       |                       |  |  |
|---|-----------|------------|-----------|-------|-----------------------|-----------------------|--|--|
| Table 1 Analysis results of chemical composition $w_B/\%$ |           |            |           |       |                       |                       |  |  |
| 项目  | Si        | Mg         | Ti        | Fe    | 断口附近H                 | 远离断口H                 |  |  |
| 实测值   | 7.07      | 0.572      | 0.171     | 0.077 | $0.32 \times 10^{-6}$ | $0.21 \times 10^{-6}$ |  |  |
| 标准值   | 6.5 ~ 7.5 | 0.45 ~ 0.6 | 0.1 ~ 0.2 | < 0.2 |                       |                       |  |  |

表2 力学性能分析结果 Table 2 Analysis results of mechanical properties

| 项目  | 屈服强度/MPa | 抗拉强度/MPa | 伸长率/% |  |
|-----|----------|----------|-------|--|
| 实测值 | 300      | 331      | 2.5   |  |
| 要求值 | ≥270     | ≥300     | ≥4    |  |

| the second | the second s  |
|---|---|
| a subscription of the second states and   | AND   |
| a state of the second state of the  | At an and the second |
| all the second of the all all and all   |   |

图3 宏观形貌 Fig. 3 Macro-morphology of fracture 0.8×

验 第1部分:试验方法》标准,试验力为15g,进行显 微维氏硬度测定,硬度值表示为117HV0.015。试验结 果见表3。从表中结果可知,与原始母材基体相比,热 影响区处硬度降低,而重熔层处硬度增加。